



Alternatief is een gezonde keuze

Integratie van reguliere en aanvullende geneeskunde verdient politieke prioriteit. Houd voor beide de BTW-vrijstelling in stand.

TOEN IK RUIM 25 JAAR GELEDEN ALS PAS AFGESTUDEERD arts werkte op een afdeling voor hartchirurgie, had ik nooit kunnen bevroeden dat ik vandaag mijn patiënten zou vragen naar hun voeding, lichaamsbeweging en emotionele toestand en dat ik ze grotendeels met alternatieve en natuurlijke therapieën zou behandelen.

In het ziekenhuis zag ik patiënten met ziektes in een gevorderd stadium bij wie vooral de symptomen werden bestreden. Als iemand een infarct, suikerziekte of een versleten heup krijgt, dan gaat daar doorgaans een proces van jaren of zelfs decennia aan vooraf. Een bypassoperatie stopt het ziekteproces van vaatvernauwing niet. Ik zag dat 30 procent van de bypasses al na een half jaar weer was dichtgeslibd.

Artsen werken in een strak keurslijf met protocollen en kunnen daardoor maar moeilijk met een *open mind* naar nieuwe behandelmethodes kijken zonder door collega's te worden teruggefloten. Toch heb ik voor een andere weg gekozen, omdat ik steeds tegen het dilemma aanliep van het kiezen tussen symptoombehandeling en het zoeken naar de oorzaak van de ziekte.

Ik heb altijd belangstelling gehad voor het bewegingsstelsel: skelet, gewrichten en spieren. Zo ontdekte ik mijn huidige vak, de orthomaneuele geneeskunde: een nauwkeurige en effectieve methode om met manipulaties van de wervelkolom en de andere gewrichten de gevolgen van ongelukken en overbelasting te herstellen. Met simpele manipulaties kunnen jarenlang bestaande klachten worden hersteld, ook bij een hernia of whiplash. Het is fascinerend om te zien dat het ziekteproces kan worden teruggedraaid.

Medische behandelingen zijn in Nederland tot nu onbelast. Maar in het Lenteakkoord van VVD, CDA, GroenLinks, D66 en de ChristenUnie staat dat alternatieve artsen en behandelaars aan hun patiënten 21 procent BTW moeten gaan vragen. De

vergoedingen voor alternatieve behandeling zijn nu al matig. Dit maakt de drempel nog hoger en sluit veel mensen uit. De vraag naar een alternatieve oplossing voor gezondheidsproblemen onder patiënten neemt toe. Maar liefst 2,3 miljoen Nederlanders bezoeken jaarlijks een alternatieve behandelaar, volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. Patiënten vragen mij vaak: 'Is er ook een mogelijkheid om mijn aandoening zonder chemische geneesmiddelen te behandelen?'

Elders in de wereld is de zogeheten integratieve medicine in

opkomst, het beste van twee werelden: reguliere behandelingen en alternatieve therapieën gecombineerd. Gerenommeerde instituten als de Harvard Medical School en Royal London Hospital hebben het in hun curriculum opgenomen. Waarom maakt de Nederlandse politiek een tegengestelde beweging?

Los van het belang van de patiënt heeft complementaire geneeskunde ook nog een groot financieel voordeel. Een recent onderzoek van de Tilburgse hoogleraar gezondheidseconomie Peter Kooreman liet zien dat de patiënten van artsen die een vorm van alternatieve geneeskunde aan hun praktijk toevoegen gemiddeld 15 procent goedkoper zijn voor hun verzekeraar en ook nog een lagere sterftkans hebben.

Een argument van reguliere collega's is dat er geen wetenschappelijke onder-

bouwing zou zijn. Maar ook dit is zo langzamerhand met veel studies geborgd. Mijn overtuiging is dat we ook in Nederland toe moeten naar geneeskunde die niet alleen gebaseerd is op hightech, maar ook op een aanvulling met alternatieve en lowtechbehandelingen als homeopathie en 'mijn' orthomaneuele geneeskunde. Laten we alles in het werk stellen om de BTW-maatregel terug te draaien en investeren in het versterken van alternatieve geneeskunde met onderzoek en scholing. ■

VINCENT HESSELINK heeft een praktijk voor orthomaneuele geneeskunde in Joure. Hij is een enthousiast voorvechter van integratieve medicine in Nederland.



Praat mee op Twitter! #integrativemedicine